

**Zápis č. 9/2013  
ze zasedání Zastupitelstva obce Podolí  
konaného dne 18. 9. 2013**

**1) Zahájení zasedání ZO**

Zasedání Zastupitelstva obce Podolí (dále jen „ZO“) bylo zahájeno v 19:00 hodin starostou obce panem Ing. Vítězslavem Eliášem (dále jen „předsedající“).

Předsedající zasedání konstatoval, že bylo řádně svoláno. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Podolí zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 11. 9. 2013 do 18. 9. 2013, současně byla zveřejněna na elektronické úřední desce.

Zápis z minulého zasedání byl pořízen, nebyly k němu vzneseny žádné námitky, je uložen na obecním úřadě k nahlédnutí a umístěn na webové stránky obce.

Předsedající schůze dále konstatoval, že podle prezenční listiny je přítomno 6 členů zastupitelstva, takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

**2) Jmenování ověřovatelů zápisu a zapisovatele, způsob záznamu**

Předsedající jmenoval zapisovatelem Mgr. Hanu Richterovou. Jako ověřovatelé byli jmenováni Ing. Oldřich Málek CSc. a Bc. Marie Svobodová. K návrhu nebyly vzneseny žádné námitky ani protinávhrhy. Předsedající dále oznámil, že bude prováděn elektronický záznam zasedání.

**3) Schválení programu**

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

Dále vyzval přítomné zastupitele k návrhům na doplnění programu. Nikdo nenavrhl žádné změny, proto zastupitelé hlasovali o schválení programu tak, jak byl vyvěšen.

1. Zahájení
2. Jmenování ověřovatelů zápisu, zapisovatele
3. Schválení programu
4. Stavba inž. sítí v lokalitě Br1 Nad Výhonem III. etapa – sml. o společném financování
5. Rozpočtové opatření
6. Různé
7. Diskuse
8. Závěr

**Návrh usnesení č. 1/9/2013**

Zastupitelstvo obce Podolí schvaluje program zasedání zastupitelstva tak, jak byl vyvěšen na úřední desce.

**Výsledek hlasování:    Pro- 6            Proti- 0            Zdrželi se- 0**

**Usnesení č. 1/9/2013 bylo schváleno.**

---

#### **4) Stavba inženýrských sítí v lokalitě Br1 Nad Výhonem III. etapa – smlouvy o společném financování**

Na základě podmínek připomínek zastupitelstva obce byla zpracována nová znění smluv s paní Lindl, majitelkou pozemku parc.č. 945/120, který je součástí stavby inženýrských sítí v lokalitě Br1 Nad Výhonem III. etapa.

Jedná se o tyto dokumenty:

1. „Dohoda o úhradě části nákladů na vybudování inženýrských sítí“
2. „Smlouva o advokátní úschově peněz a listin“

První dokument upravuje závazek Obce Podolí zbudovat v této lokalitě inženýrské sítě na straně jedné a spoluúčast na financování této stavby paní Ireny Lindl, která je vlastníkem pozemku parc.č.945/120. Stanovuje dohodnutou částku 650 Kč / m<sup>2</sup>, což celkem představuje částku 1.499.550,- Kč, která bude uložena do advokátní úschovy JUDr. Elišky Chobolové. První část ve výši 60% bude vyplacena obci Podolí po zapsání pozemků dle GP č. 757-311/2012 do KN. Druhá část ve výši 40% bude vyplacena obci po předložení kolaudačního rozhodnutí k užívání stavby inženýrských sítí.

Druhý dokument upravuje podmínky uložení finanční částky do advokátní úschovy včetně dokladů a podmínky jejich výplaty. Povinnost složitele je vložit peníze do úschovy do 30.9.2013.

#### **Návrh usnesení č. 2/9/2013**

Zastupitelstvo obce Podolí schvaluje „Dohodu o úhradě části nákladů na vybudování inženýrských sítí“ a její uzavření, ve které se Obec Podolí zavazuje zrealizovat stavbu inženýrských sítí v lokalitě Br1 Nad Výhonem III. etapa a Irena Lindl se zavazuje uhradit podíl na financování této stavby ve výši 1.499.550,- Kč.

**Výsledek hlasování:      Pro- 6                  Proti- 0                  Zdrželi se- 0**

**Usnesení č. 2/9/2013 bylo schváleno.**

---

#### **Návrh usnesení č. 3/9/2013**

Zastupitelstvo obce Podolí schvaluje „Smlouvu o advokátní úschově peněz a listin“ a její uzavření, ve které si Obec Podolí a Irena Lindl vzájemně vymezují svá práva a povinnosti související s úschovou a vyplacením podílu Ireny Lindl na financování stavby inženýrských sítí v lokalitě Br1 Nad Výhonem III. etapa ve výši 1.499.550,- Kč.

**Výsledek hlasování:      Pro- 6                  Proti- 0                  Zdrželi se- 0**

**Usnesení č. 3/9/2013 bylo schváleno.**

---

#### **5) Rozpočtové opatření**

Předsedající seznámil přítomné s obsahem jednotlivých položek Rozpočtového opatření 10/2013, které předložil ke schválení na straně příjmů 7.400,- a na straně výdajů 30.400,-.

#### **Návrh usnesení č. 4/9/2013**

Zastupitelstvo obce schvaluje RO 10/2013, na straně příjmů částku: 7.400,- Kč a na straně výdajů částku:30.400,- Kč, které je přílohou tohoto zápisu.

**Výsledek hlasování:      Pro- 6                  Proti- 0                  Zdrželi se- 0**

**Usnesení č. 4/9/2013 bylo schváleno.**

---

#### **6) Různé**

- **Žádost manželů Svačinových o úpravu kupní ceny na pozemek**

Citace z dopisu manželů Svačinových : „V dubnu tohoto roku jsme od pana starosty obdrželi e-mail s nákresem budoucích stavebních pozemků lokality Nad Výhonem III. etapa. Dne 22. dubna jsme na schůzce s panem starostou vybrali pozemek označený č. 8 a to ze dvou důvodů - pro jeho původní atypický tvar, který už nemá (vysvětleno níže), ale hlavně pro jeho malou výměru (621m<sup>2</sup>), protože jsme potřebovali co nejvíce pokrýt výkupní cenou stávajícího pozemku (945/116) financování budoucího zasíťovaného stavebního pozemku č. 8, jelikož větší výměru jsme si nemohli finančně dovolit.

Teprve v červnu jsme se dozvěděli, že je problém s odkoupením pozemku 945/62, který měl být součástí budoucího pozemku č. 8, jelikož majitelka nepřišla s prodejem. V den podpisu kupní smlouvy nám bylo sděleno, že majitelka pozemek odprodat nechce. Pan starosta se ještě jednou telefonicky pokoušel dotyčnou paní přesvědčit k prodeji, avšak její odpověď zněla tak, že se poradí s rodinou, a proto zůstal pozemek č. 8 v projektu neuzavřen.

S majitelkou se již nepodařilo spojit, čímž pozemek ztratil svůj atypický tvar, pro který jsme si jej vybrali. Jako náhrada nám byla nabídnuta zahrada označena jako „F“ s příslibem, že na ceně zahrady se určitě spolu dohodneme.

Při uplatnění předkupního práva nám bylo sděleno, že pozemek č. 8 se s námi musí dojednat (zda budeme chtít přikoupit zahradu F a za jakou cenu, atd.). Nikdo se neozval, tudíž jsme 9. 9. 2013 kontaktovali pana starostu. Byli jsme šokováni zprávou o tom, že zahrada F byla spojena s pozemkem č. 8 a nyní je po nás požadována výkupní cena zahrady jako zasíťovaného stavebního pozemku.

Z původní výměry 621 m<sup>2</sup> se pozemek zvětšil na 725m<sup>2</sup>, což dělá celkový rozdíl ve finančním dorovnání 187.200,- Kč oproti původnímu pozemku. Počítali jsme s tím, že budeme doplácet za původní pozemek 52.180,-Kč, ale nyní by doplatek činil 239.380,- Kč. Čtvrt miliónu je pro nás jako pro mladý pár, který chce založit rodinu, obrovská suma.

Jako řešení navrhujeme domluvit se na rozumné ceně odkupu pozemku F a nabízíme vám 1000,-Kč/m<sup>2</sup>. V případě, že nedojde k dohodě, pozemek - zahradu „F“ nekoupíme a budeme nuceni trvat pouze na odkoupení pozemku č. 8, dle platné kupní smlouvy ze dne 19.6.2013. Věříme, že po vašem pečlivém zvážení dospějeme ke vzájemné dohodě a k řádnému uzavření příslušné kupní smlouvy, za což předem děkujeme. Vzhledem k tomu, že je problém aktuální, dovolujeme si požádat o zařazení projednání této věci na nejbližším zasedání zastupitelstva..“

Na základě této žádosti předkládá starosta věc k posouzení zastupitelstvu. K věci ještě dodal, že původně byl pozemek označený F 179 m<sup>2</sup> (stejně tak E 43 m<sup>2</sup>) v návrhu GP vyznačen samostatně z důvodu jeho polohy za hranicí plochy v územním plánu určené k bydlení v RD. Tento návrh je přílohou kupní smlouvy na odkup původního pozemku od Svačinových. V kupní smlouvě je v předkupním právu však specifikován pouze pozemek č. 8 bez výměry. Na podnět a doporučení stavebního úřadu byly tyto dva písmenné pozemky sloučeny do pozemků stavebních z odkazem na to, že hranice ÚP nemají vazbu na přesné katastrální hranice. Konečná výměra pozemku uvedená v záměru obce byla 547m<sup>2</sup> u pozemku č. 8 a k němu patřící pozemek označený jako F o výměře 179m<sup>2</sup> s tím, že pozemek č. 8 je vázán předkupním právem. Oba pozemky č.8 a „F“ byly nabízeny k odkoupení v Záměru obce č. 6/2013 společně jako nedílné součásti.

PhDr. Tríska upozornil, že není možné přistupovat na žádné výjimky oproti schváleným zásadám pro všechny kupující.

K tomuto bodu proběhla široká diskuse mezi občany a zastupiteli. Paní Párová navrhla, zda by obec mohla nabídnout manželům Svačinovým například odloženou platbu. Členové zastupitelstva po další diskusi navrhli následující usnesení.

### **Návrh usnesení č. 5/9/2013**

Zastupitelstvo obce zamítá žádost manželů Svačinových na snížení kupní ceny původního pozemku F o výměře 179 m<sup>2</sup> v lokalitě Nad Výhonem III. etapa a potvrzuje původně schválenou cenu 1800 Kč/m<sup>2</sup>.

**Výsledek hlasování: Pro- 6 Proti- 0 Zdrželi se- 0**

## **Usnesení č. 5/9/2013 bylo schváleno.**

### **Návrh usnesení č. 6/9/2013**

Zastupitelstvo obce ukládá starostovi projednat s manželi Svačinovými způsob řešení odložené platby doplatku kupní ceny za pozemek p.č. 945/117 a předloží ZO ke schválení na příštím zasedání.

*Výsledek hlasování: Pro- 6 Proti- 0 Zdrželi se- 0*

## **Usnesení č. 6/9/2013 bylo schváleno.**

### **– Prodej Ekodomu**

Kupující má potvrzeno financování z hypotéky; v příštích týdnech proběhne vzájemná příprava kupní smlouvy, kterou předloží předsedající na příštím zasedání.

### **– Odvolání proti vydání stavebního povolení na MŠ**

Stavební povolení na stavbu MŠ bylo vydáno, před koncem vypršení lhůty pro odvolání se odvolali manželé Vlachovi. Vzhledem k posunu všech lhůt pro vydání stavebního povolení je tak vážně ohrožena možnost získání dotace.

Paní Párová se zeptala, čeho přesně se týkalo odvolání proti stavebnímu povolení na MŠ. Předsedající odpověděl, že toto odvolání považuje za obstrukční jednání právě proto, že se netýkalo stavby samotné, ale řešení dopravní situace v ulici, kde má MŠ vyrůst, tzn. přechodů pro děti, nedostatku parkovacích stání, radaru před obcí.

### **– Nabídka RTS na zadavatelské činnosti na výběr zhotovitele MŠ**

Společnost RTS je profesionální zadavatel výběrových řízení, zástupci obce oslovili společnost RTS s žádostí o zpracování zadávacího řízení. Společnost předložila cenově srovnatelnou nabídku jako předešlí zpracovatelé. Díky jejímu profesionálnímu zaměření uzavřeme smlouvu se společností RTS.

### **– Zpráva z jednání Rady školy**

Paní Richterová seznámila přítomné s obsahem jednání RŠ. Řešily se dvě varianty stavebních úprav na budově školy při výstavbě dvou nových oddělení MŠ. První varianta řeší přebudování dvou školkových tříd v přízemí budovy ZŠ na dvě třídy základní školy, s tím, že v „Růžovce“ zůstane jedna třída školková. Ekonomičtější varianta druhá, ponechat v přízemí mateřskou školku, s tím, že jedna třída by byla využívána jako herna a druhá jako ložnice, takový je nejlepší model fungování MŠ, navíc by tam vznikla další místa pro další děti, (dnes jsou dvě třídy omezeny kapacitně na 18, budoucí jedna třída s ložnicí by mohla mít dětí 24). V Růžovce by pak byly potřebné jen malé úpravy pro vznik jedné třídy ZŠ, druhá třída ve dvorním traktu již v tomto školním roce funguje a tři třídy v prvním patře by zůstaly tak, jak jsou nyní. Rada školy podpořila druhý návrh, z hlediska ekonomiky i provozu.

Dále se probíraly kulturní akce do konce kalendářního roku. Kromě tradičních akcí se objevila jedna nová, a to odhalení pamětní desky paní spisovatelce Květě Legátové na budově školy. Kalendář akcí je uveden v zápise z rady školy. (viz příloha)

Předsedající navrhuje setkání kvůli rekonstrukci základní školy s paní ředitelkou a projektantem.

### **– Cvičení jógy**

Po obci kolují zprávy, že paní Kocábová, cvičitelka jógy, nebude v letošním roce jógu cvičit, protože jí obec nastavila takové podmínky pronájmu místnosti v DPS, jaké nemůže akceptovat. Předsedající uvedl na pravou míru fakt, že paní Kocábová je pro letošní rok tak vytížená ve Středisku volného času v Lužánkách, že zatím nemá časový prostor, kdy by do Podolí dojížděla jógu předcvičovat. Jakmile se její časové vytížení změní, ráda cvičení jógy v Podolí obnoví.

– **Pekárna v obci**

Po obci se nesou různé zavádějící a nepravdivé dohady, co má snad být v bývalé masně vedle tiskárny. Informace je taková, že tam bude výrobná pečiva, prodejna prozatím nikoliv.

– **Žádost o odprodej pozemku**

Manželé Slivkovi, Horáčkovi a Sloukovi žádají o odprodej pozemků nebo jejich pronájem za jejich zahradami. V případě zamítnutí žádosti, chtějí být alespoň v budoucnu informováni o případném pronájmu nebo prodeji jako první.

Nyní je plocha pronajata paní Hasoňové jako výběh koní.

Paní Krejčová se zeptala, jestli to nejsou pozemky církve. Bylo jí odpovězeno, že jsou obecní. Pan Tříška k tomu řekl, že zastupitelé berou nyní na vědomí žádost výše zmíněných manželů.

– **Radar a retardéry**

V příštím týdnu by mělo být vydáno rozhodnutí od silničního správního úřadu Šlapanice pro umístění radaru na měření rychlosti při vjezdu do obce a retardérů v uličkách. Předsedající ještě doplnil, že na základě podnětu jedné občanky Podolí navrhuje zamyslet se s komisí výstavby a investic nad umístěním dalších dvou retardérů, a to na ulici u JZD směrem na Kolonku.

## 7) Diskuse

Pan Mrázek se zeptal, co se bude umísťovat u vjezdu do Podolí? Viděl tam zabetonovaný držák na značku. Nebo tam bude jen ten radar? Bylo mu odpovězeno, že objednávka na instalaci stojanu na radar byla podána, avšak nemáme o tomto skutku žádnou informaci, situaci prošetříme.

## 8) Závěr

Předsedající poděkoval za účast a za příspěvky. Ukončil schůzi ve 20:50 hodin.

Ověřovatelé:                    Ing. Oldřich Málek CSc., v.r.

   Bc. Marie Svobodová, v.r.

Starosta:                        Ing. Vítězslav Eliáš, v.r.

*Zápis byl vyhotoven dne: 26.9. 2013*

Zapisovatel: Mgr. Hana Richterová

Přílohy:

1. Prezenční listina zastupitelů a hostů
2. Rozpočtové opatření č. 10/2013
3. Zápis z rady školy