

**Zápis č. 5/2013
ze zasedání Zastupitelstva obce Podolí
konaného dne 4. 6. 2013**

1) Zahájení zasedání ZO

Zasedání Zastupitelstva obce Podolí (dále jen „ZO“) bylo zahájeno v 19:00 hodin starostou obce panem Ing. Vítězslavem Eliášem (dále jen „předsedající“).

Předsedající zasedání konstatoval, že bylo řádně svoláno. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Podolí zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 28. 5. 2013 do 4. 6. 2013, současně byla zveřejněna na elektronické úřední desce.

Zápis z minulého zasedání byl pořízen, nebyly k němu vzneseny žádné námitky, je uložen na obecním úřadě k nahlédnutí a umístěn na webové stránce obce.

Předsedající schůze dále konstatoval, že podle prezenční listiny je přítomno 6 členů zastupitelstva, takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

2) Jmenování ověřovatelů zápisu a zapisovatele, způsob záznamu

Předsedající jmenoval zapisovatelkou Ing. Gabrielu Marciánovou. Jako ověřovatelé byli jmenováni Ing. Zdeněk Richter a PhDr. Milan Tříška. K návrhu nebyly vzneseny žádné námitky ani protinávryhy. Předsedající dále oznámil, že bude prováděn elektronický záznam zasedání.

3) Schválení programu

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

Předsedající navrhnul zařadit do programu zasedání:
Bod č. 8. Smlouva o dotaci na údržbu cyklostezek

Předsedající vyzval přítomné zastupitele k návrhům na doplnění programu. Nikdo nenavrhl žádné změny, proto zastupitelé hlasovali o schválení programu tak, jak byl vyvěšen a doplněn.

1. Zahájení
2. Jmenování ověřovatelů zápisu, zapisovatele
3. Schválení programu
4. Kontrola úkolů z minulého zasedání
5. Zástavba lokality Br1 „Nad Výhonem III“
6. Prodej Ekodomu
7. Rozpočtové opatření
8. Smlouva o dotaci na údržbu cyklostezek
9. Nařízení obce č. 2/2013 „Tržní řád“
10. Odvolání souhlasu obce
11. Plán údržby v obci
12. Různé

13. Diskuse
14. Závěr

Návrh usnesení č. 1/5/2013

Zastupitelstvo obce Podolí schvaluje program zasedání zastupitelstva tak, jak byl vyvěšen na úřední desce a doplněn.

Výsledek hlasování: Pro- 6 Proti- 0 Zdrželi se- 0

Usnesení č. 1/5/2013 bylo schváleno.

4) Kontrola úkolů z minulého zasedání

Zastupitelstvo obce:

1. pověřuje starostu vyvolat jednání s paní Vlastou Holíkovou a s firmou Vrba s.r.o. o podrobnější konkretizaci jejich záměrů a financování
2. všechna usnesení z minulého zasedání jsou plněna

ZO bere na vědomí Zprávu o kontrole plnění úkolů z minulého zasedání.

5) Zástavba lokality Br1 „Nad Výhonem III“

Na základě záměru schváleného zastupitelstvem realizovat zasíťování lokality Br1 „Nad Výhonem III“ probíhala v uplynulých měsících minulého a letošního roku příprava všech právních kroků a jejich časového harmonogramu. Obec Podolí vlastní v této lokalitě téměř jednu třetinu výměry pozemků.

K dnešnímu dni jsou projednány kupní smlouvy a kupní ceny na výkup pozemků nebo v jednom případě dohodnuta úhrada podílu na zbudování inženýrských sítí se všemi soukromými vlastníky. Někteří vlastníci žádají o zřízení předkupního práva na následný prodej stavebního pozemku s inženýrskými sítěmi a komunikací dovedených k hranici pozemku.

Na základě doporučení Odboru dozoru a kontroly místní správy MV byl zveřejněn záměr č. 5/2013 na výkup pozemků se zřízením předkupního práva.

Na základě dohodnutých výkupních cen a odborným odhadem nákladů na zbudování inženýrských sítí včetně ostatních administrativních nákladů navrhujeme zastupitelstvu ke schválení prodejní cenu budoucích stavebních pozemků 1.800 Kč/m². Tato cena odpovídá výši ceny obvyklé za zasíťovaný stavební pozemek v místě a času obvyklé.

Jeden z občanů se zeptal, zda je znám mechanismus, jak se budou vybírat zájemci o koupi stavebních parcel. Bylo mu odpovězeno, že zatím znám není, ale až bude, zastupitelstvo ho bude schvalovat.

Další občan k tomu řekl, že slyšel, že některé pozemky jsou již rezervované? Předsedající k tomu řekl, že někteří současní majitelé pozemků, měli zájem o koupi stavební parcely, a podmínili to prodejem té stávající.

MUDR. Hnilicová se zeptala, jestli už máme přislíbeny všechny pozemky k odkupu, Předsedající odpověděl, že máme všechny, pouze jeden majitel se ještě snaží licitovat, ale zastupitelé si stanovili maximální výši za odkup pozemků a pokud se tedy i s tím posledním nedohodnou tak se ústně již domluvili, celá akce se zastaví, protože pak by nebyl zisk adekvátní k úsilí a času, které tomu bylo ještě bude potřeba věnovat.

Návrh usnesení č. 2/5/2013

Zastupitelstvo obce schvaluje jednotnou prodejní cenu budoucích stavebních pozemků v lokalitě Br1 „Nad Výhonem III“ ve výši 1.800 Kč/m².

Výsledek hlasování: Pro- 6 Proti- 0 Zdrželi se- 0

Usnesení č. 2/5/2013 bylo schváleno.

Na základě projednání kupních smluv s vlastníky pozemků této lokality a projeveného zájmu v souvislosti se zveřejněným záměrem o výkupu pozemků se zřízením předkupního práva předkládám zastupitelstvu jednotlivé kupní smlouvy ke schválení. Splatnost kupních cen je rozdělena do dvou etap:

první částka ve výši 4% z dohodnuté kupní ceny bude uhrazena obcí do 31.7.2013 a bude předfinancována z rozpočtu obce,

druhá částka ve výši 96% z dohodnuté kupní ceny bude uhrazena obcí do 31.12.2013 a bude financována z vybraných záloh v té době již uzavřených kupních smluv na prodej stavebních pozemků novým zájemcům.

Budoucí rozdělení lokality na stavební pozemky je patrné z návrhu na rozdělení lokality „Br1 Nad Výhonem III“ zpracovaného Ing. Petrem Rovným, který bude podkladem pro zpracování geometrického plánu.

Návrh usnesení č. 3/5/2013

Zastupitelstvo obce schvaluje návrh na rozdělení lokality „Br1 Nad Výhonem III“ zpracovaný Ing. Petrem Rovným dne 4.6.2013, který bude podkladem pro zpracování geometrického plánu.

Výsledek hlasování: Pro- 6 Proti- 0 Zdrželi se- 0

Usnesení č. 3/5/2013 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 4/5/2013

Zastupitelstvo obce schvaluje Kupní smlouvu na prodej pozemků parcelní čísla 945/117, 945/118, 942/16, 942/17, vše v k.ú. Podolí u Brna, za cenu 1.534.245,- Kč se současným zřízením předkupního práva na budoucí stavební pozemky pracovního čísla 9 a 10 dle schváleného návrhu na rozdělení lokality „Br1 Nad Výhonem III“.

Výsledek hlasování: Pro- 6 Proti- 0 Zdrželi se- 0

Usnesení č. 4/5/2013 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 5/5/2013

Zastupitelstvo obce schvaluje Kupní smlouvu na prodej pozemků parcelní čísla 945/116, 942/15, vše v k.ú. Podolí u Brna, za cenu 1.065.620,- Kč se současným zřízením předkupního práva na budoucí stavební pozemek pracovního čísla 8 dle schváleného návrhu na rozdělení lokality „Br1 Nad Výhonem III“.

Výsledek hlasování: Pro- 6 Proti- 0 Zdrželi se- 0

Usnesení č. 5/5/2013 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 6/5/2013

Zastupitelstvo obce schvaluje Kupní smlouvu na prodej pozemků parcelní čísla 945/10, 945/11, 942/3, 942/4, vše v k.ú. Podolí u Brna, za cenu 941.360,- Kč se současným zřízením předkupního práva na budoucí stavební pozemek pracovního čísla 12 dle schváleného návrhu na rozdělení lokality „Br1 Nad Výhonem III“.

Výsledek hlasování: Pro- 6 Proti- 0 Zdrželi se- 0

Usnesení č. 6/5/2013 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 7/5/2013

Zastupitelstvo obce schvaluje Kupní smlouvu na prodej ideální ½ pozemků parcelní čísla 945/12, 945/121, 945/127, 942/1, 942/7, 942/13, vše v k.ú. Podolí u Brna, za cenu 1.143.243,- Kč se současným zřízením předkupního práva na budoucí stavební pozemek pracovního čísla 5 dle schváleného návrhu na rozdělení lokality „Br1 Nad Výhonem III“.

Výsledek hlasování: Pro- 6 Proti- 0 Zdrželi se- 0

Usnesení č. 7/5/2013 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 8/5/2013

Zastupitelstvo obce schvaluje Kupní smlouvu na prodej ideální ½ pozemků parcelní čísla 945/12, 945/121, 945/127, 942/1, 942/7, 942/13, vše v k.ú. Podolí u Brna, za cenu 1.143.243,- Kč.

Výsledek hlasování: Pro- 6 Proti- 0 Zdrželi se- 0

Usnesení č. 8/5/2013 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 9/5/2013

Zastupitelstvo obce schvaluje Kupní smlouvu na prodej pozemků parcelní čísla 945/115, 942/14, 372/9, vše v k.ú. Podolí u Brna, za cenu 1.030.500,- Kč.

Výsledek hlasování: Pro- 6 Proti- 0 Zdrželi se- 0

Usnesení č. 9/5/2013 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 10/5/2013

Zastupitelstvo obce schvaluje Kupní smlouvu na prodej ¾ podílu pozemků parcelní čísla 945/1, 942/2, vše v k.ú. Podolí u Brna, za cenu 669.480,- Kč.

Výsledek hlasování: Pro- 6 Proti- 0 Zdrželi se- 0

Usnesení č. 10/5/2013 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 11/5/2013

Zastupitelstvo obce schvaluje Kupní smlouvu na prodej ¼ podílu pozemků parcelní čísla 945/1, 942/2, vše v k.ú. Podolí u Brna, za cenu 149.560,- Kč.

Výsledek hlasování: Pro- 6 Proti- 0 Zdrželi se- 0

Usnesení č. 11/5/2013 bylo schváleno.

Paní Auerová se zeptala, jestli i výkupní ceny za stávající pozemky jsou jednotné, tak jako prodejní ceny budoucích stavebních parcel? Předsedající jí odpověděl, že nejsou stejné, pohybují se od 800,- za m² do 1200,- za m².

6) Prodej Ekodomu

Na základě usnesení z minulého zasedání byli osloveni dva zájemci o koupi pozemků parc.č. 253/4 o výměře 325 m², zastavěná plocha a nádvoří včetně rozestavěné budovy Ekodomu a pozemku parc.č. 253/5 o výměře 1.267 m², orná půda dle zveřejněného záměru č. 2/2013.

Jeden ze zájemců písemně sdělil odstoupení od nabídky na odkup uvedených nemovitostí.

S druhým, paní Vlastou Holíkovou, byla uskutečněna schůzka s členy zastupitelstva obce, kde zájemkyně prezentovala svůj záměr dokončit stavbu a její využití jako penzionu pro ubytování. Za odkup nemovitostí nabídla cenu 2.820.000 Kč.

Jeden z občanů se zeptal, jak velký by měl penzion být. Předsedající odpověděl, že podle záměru paní Holíkové by měl penzion v první fázi 20 lůžek a v druhé po rozšíření, 40 lůžek.

Paní Auerová se zeptala, jestli nehrozí, že v konečné fázi se tam budou ubytovávat nepřizpůsobiví občané. Na to jí předsedající odpověděl, na jednání s paní Holíkovou bylo toto téma otevřeno, na rovinu, není žádný nástroj toto riziko eliminovat. Dle záměru není v zájmu paní Holíkové vytvořit ubytovnu pro nepřizpůsobivé občany. Předsedající k tomu ještě doplnil, že si obec nechala vypracovat návrh nákladů na demolici, a tato varianta by pro obec byla nevýhodná.

Návrh usnesení č. 12/5/2013

ZO schvaluje prodej nemovitostí v majetku Obce Podolí na základě záměru o prodeji č. 2/2013 paní Vlastě Holíkové, Podolí č.p. 90 , 664 03 Podolí za cenu 2.820.000 Kč. Pověřuje

starostu přípravou návrhu kupní smlouvy s paní Vlastou Holíkovou a jejímu předložení k projednání zastupitelstvu obce..

Výsledek hlasování: Pro- 5 Proti- 1 Zdrželi se- 0

Usnesení č. 12/5/2013 bylo schváleno.

7) Rozpočtové opatření č. 4/2013

Rozpočtové opatření 4/2013 řeší změnu příjmů a výdajů daných vývojem hospodaření a realizací plánu údržby v obci. Součástí jsou příjmy a výdaje v souvislosti se schválenou dotací z programu Regionálního rozvoje JMK.

Byla dána možnost všem se k tématu vyjádřit, nikdo toho nevyužil.

Návrh usnesení č. 13/5/2013

Zastupitelstvo obce Podolí schvaluje RO 4/2013, na straně příjmů: 87.200,- Kč a na straně výdajů: 178.600,- Kč, které je přílohou tohoto zápisu..

Výsledek hlasování: Pro- 6 Proti- 0 Zdrželi se- 0

Usnesení č. 13/5/2013 bylo schváleno.

8) Smlouva o dotaci na údržbu cyklostezky

Obec Podolí požádala o dotaci z rozpočtu JMK z programu Regionálního rozvoje - Podpora udržování čistoty cyklistických komunikací v JMK v roce 2013, základ pro stanovení dotace 85.000 Kč, přidělená dotace ve výši 70% - 59.500 Kč. Přesedající předkládá smlouvu o přidělení dotace ke schválení včetně popisu projektu.

Byla dána možnost vyjádřit se, nikdo jí nevyužil.

Návrh usnesení č. 14/5/2013

Zastupitelstvo obce Podolí schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu JMK v rámci dotačního programu Regionální rozvoj „Podpora a udržování čistoty cyklistických komunikací v Jihomoravském kraji v roce 2013“ ve výši 59.500 Kč.

Výsledek hlasování: Pro- 6 Proti- 0 Zdrželi se- 0

Usnesení č. 14/5/2013 bylo schváleno.

9) Nařízení obce č.2/2013 „Tržní řád“

Předkládáme zastupitelstvu k projednání opravený Tržní řád, který schválilo zastupitelstvo v prosinci 2012 jako Nařízení obce č.1/2012. Po předložení JmKÚ uložil obci stávající schválený Tržní řád upravit dle jeho požadavků. Schválením nového Tržního řádu, původní automaticky pozbude platnosti.

Ing. Málek k tomu podotknul, aby po přijetí tohoto nařízení bylo toto vyhlášeno v místním rozhlase.

Dále bylo navrženo umístit pod ceduli s názvem obce informativní tabulku o platnosti tohoto nařízení.

Návrh usnesení č. 15/5/2013

Zastupitelstvo obce Podolí schvaluje Nařízení obce Podolí č. 2/2013 Tržní řád s datem vyhlášení dne 4.6.2013.

Výsledek hlasování: Pro- 6 Proti- 0 Zdrželi se- 0

Usnesení č. 15/5/2013 bylo schváleno.

10) Odvolání souhlasu obce

V souvislosti s stavebním řízením pro stavbu mateřské školky na pozemku parc.č. byla panu Makru Vlachovi předložena smlouva o souhlasu s přeložením přípojek vodovodu a NN k jeho RD č.p. 253, které jsou uloženy v obecním pozemku parc.č. 21/1. Ve smlouvě byla obec připravena se zavázat, že po realizaci přeložení přípojek a jejich následném geodetickém zaměření předá přípojky vlastníkovi na základě předávacího protokolu a s vlastníkem uzavře smlouvu o zřízení věcného břemene, spočívajícího v povinnosti strpět umístění, zřízení, provoz, údržbu, opravy a odstranění vodovodní, kanalizační a NN přípojky včetně práva vstupu a vjezdu na tento pozemek a to bezúplatně. Současně se zavázala držet záruku v délce 60 měsíců na vady přeložených přípojek. Pan Vlach předal návrh smlouvy svému právnímu zástupci.

Po opakovaných žádostech právního zástupce obce k právníkovi pana Vlacha bylo dne 21.5.2013 doručeno toto stanovisko:

Mí klienti by návrh smlouvy, pokud by byl identický s předloženým textem neuzavřeli.

Předložený text není textem smlouvy o zřízení věcného břemene a mým klientům tedy není známo za jakých podmínek by věcná břemena měla být zřízena. Není také smlouvou o dílo, tedy není jim známo za jakých podmínek má být dílo vybudováno. K technické stránce věci tedy uvádím, že podmínky a okolnosti

plánované stavby, resp. staveb a zřizování práv jsou zatím neurčité a nelze se k nim obšírněji vyjádřit.

Mí klienti mají za to, že tento text je formulován fakticky tak, že je souhlasem nejen se stavbou dle čl. III. 1. textu smlouvy, ale také eventuálně se stavbou dle čl. II. textu smlouvy.

Na základě telefonického kontaktu právního zástupce obce k právnímu zástupci pana Marka Vlacha o upřesnění požadavků do smlouvy bylo zastupitelstvu obce tlumočeno jeho stanovisko, cituji:

Obratem jsem mu volal a žádal o vysvětlení stanoviska s tím, že bychom připravili detailní smlouvy s plány apod., nicméně mi sdělil, že má za to, že ani v takovém případě Vlachovi souhlas nepodepíše, neboť jejich cílem je zabránění realizaci stavby MŠ, a proto této stavbě budou bránit všemi prostředky.

Na základě těchto skutečností je obec nucena přistoupit k jinému řešení a tím je odvolání souhlasu ze dne 13.10.1999, podepsaného tehdejší starostou obce panem Lorencem. Podmínky odvolání souhlasu včetně jeho navrženého znění právním zástupcem obce byly předem projednány členy zastupitelstva. Vlastník přípojek byl v tomto odvolání vyzván ve lhůtě do 31.5.2013 k uzavření původní obcí navržené mimosoudní dohody. Bohužel se tak nestalo.

Původní souhlas nebyl potvrzen usnesením zastupitelstva obce, přesto je předloženo jeho odvolání k projednání zastupitelstvu.

Paní Krejčová se zeptala podle jakého paragrafu je možné tento souhlas odvolat. Předsedající na to odpověděl, že je to podle vyjádření právního zástupce obce, podle ministerstva vnitra odboru dozoru a kontroly, tak jak už jednou řekl, pokud ze souhlasu nevzejdou žádné smlouvy, lze takový souhlas odvolat. Paní Krejčová na to řekla, že v zákonu o obcích musí být paragraf, podle kterého je možné toto udělat. Dále paní Krejčová řekla, že je to stejné jako bychom teď přišli a řekli, máte přípojky na našem pozemku tak je odstraňte.

PhDr. Tříška vysvětlil, že starosta nemůže jednat sám o sobě, ale musí jednat na základě usnesení zastupitelstva. Tady dal souhlas bez jakéhokoli usnesení zastupitelů, tzn. od samého začátku to byl akt pana starosty Lorence, ne akt obce a zastupitelstva. Paní Krejčová na to řekla, že nicméně je to všechno podle zákona o obcích. Na to předsedající řekl, ano, je to podle zákona o obcích. Předsedající ještě dodal, že co se týče přípojky paní Krejčové, ta byla projektována, na zastupitelstvu projednána a schválena, atd. Když to tato přípojka sice byla odsouhlasena panem starostou, ale nebyla ošetřena žádnou smlouvou o VB ani žádným

usnesením. Paní Auerová se zeptala jestli byla zkolaudovaná. Předsedající odpověděl, že byla zkolaudovaná. Paní Auerová na to řekla, jestli by to nemohlo být tak, že vlastníci té přípojky jednali v dobré víře, že když dostali souhlas. Předsedající an to řekl, že to už není na našem posouzení, že to musí rozhodnout právníci. Předsedající ještě dodal, že on si to odvolání nevymyslel, že bylo navrženo právním zástupcem obce, ten na základě podkladů, které si opatřil, toto odvolání souhlasu navrhnul. Navíc se předsedající domnívá, že obec nabídla v této věci největší maximální možnou vstřícnost, ale bohužel odezva není, proto nezbyvá nic jiného, než celou věc řešit jiným způsobem. Paní Auerová se zeptala, jestli v době budování těch přípojek tehdy obec protestovala proti tomu budování nebo nesouhlasila s kolaudací? Předsedající na to odpověděl, že to neví. Jen dodal, že tam byly nějaké doložené dokumenty, že přípojky původně v projektové dokumentaci byly nakresleny úplně jinak, nakonec byly zkolaudovány takhle zešikma, původní stavební povoleny bylo podél pozemku. Paní Vlachová k tomu řekla, že toto není vůbec pravda, že stavební povolení bylo jinak, všechny doklady jsou založeny, stavební povolení bylo vydáno, obec prý vychází úplně ze začátku, kdy ta stavba měla stát úplně někde jinde. Předsedající k tomu řekl, že to my nevyřešíme, podklady mají právní zástupci obou stran, nechť se dohodnou. Paní Vlachová znovu řekla, že celou věc stavíme na tom, když byla stavba podle plánu umístěna úplně jinde. Předsedající chtěl diskusi ukončit konstatováním, že kdyby majitel přípojek podepsal souhlas a návrh od obce, kdy by obec realizovala vše na své náklady, tato situace by vůbec nevznikla. Paní Vlachová řekla, že ten návrh byl připomínkován a ze strany obce se nic nedělo, předsedající na to řekl, že to není pravda, že připomínky, které mu byly sděleny ústně do návrhu zapracoval a od té doby to stálo. Ing. Málek k tomu dodal, že důležitý je názor partnera obce v této věci, jímž je pan Marek Vlach, ten tady dnes není, a s ním musíme tyhle věci řešit. Předsedající ještě řekl, že si myslel, že pan Vlach dnes přijde, ale není tady, ale předsedající ho kontaktuje, a pozve ho na schůzku, kde mu celou věc chce ještě vysvětlit, protože máme připraveno takové řešení, že souhlas a překládku přípojek potřebovat nebudeme, ale budeme požadovat pokračování ve věci ve smyslu přeložení přípojek, budeme žádat úhradu za věcné břemeno, ale i zpětně. Teď jsou vlastníci přípojek sami proti sobě, neboť máme připravenou takovou variantu, které nejen, že nevyžaduje překládku ale navíc je pro vlastníky méně výhodná než varianta současná. MUDr. Hnilicová k tomu řekla, že právníci se ještě nedohodli, zastupitelé neznají závěr a už o tom budou hlasovat. Předsedající k tomu řekl, že právní zástupce obce se snažil několikrát kontaktovat právního zástupce majitele přípojek, několikrát neúspěšně, ten se po delší době ozval s neurčitým písemným návrhem, právní zástupce obce ho okamžitě kontaktoval telefonicky, a bylo mu řečeno, že má od svých klientů takové zadání, že souhlas nepodepíše ať ho upravíme jakkoli, že udělají vše pro to aby tam školka nestála. Na základě toho, obec přijala další řešení. Samozřejmě se nebráníme tomu dál jednat ale popravdě řečeno musí to být rychle, protože nás tlačí čas kvůli dotaci na výstavbu MŠ. Předsedající dodal, že v této chvíli je to spor právníků, a je to škoda. Ing. Richter k tomu řekl, že funkce obecního poslance je funkce kolektivní funkce, kde nezastupují sebe, ale voliče, a mateřská školka a děti jsou prvotní a proto bude hlasovat pro odvolání souhlasu. Mgr. Richterová k tomu řekla, že před chvílí jsme hlasovali o další výstavbě, v tomto okamžiku školka být musí, jinak jsme sami proti sobě. Ing. Málek se pokusil celou věc shrnout, a řekl, že věcně se tady řeší nějaké přípojky, ne obecní, ale jsou na obecním pozemku, obec měla dlouhou dobu s tímhle svatou trpělivost, byla vstřícná, a když se dneska dostala do situace kdy minimálně morálně požaduje stejnou vstřícnost od protistrany a tu nedostává, tak potom si říkáme, proč by ta obec měla nadále působit v tomto gardu. Takže obec využije toho, že právo je na její straně, no a nedá se nic dělat, přizpůsobíme tomu nejen to řešení, ale i jak tady řekl starosta, bude to pro majitele přípojek, který nechce nějakým způsobem přistoupit na dohodu, mnohem horší. MUDr. Hnilicová řekl, že se omlouvá za to, že řekne svůj subjektivní názor, ale připomíná jí to, že když někdo bude mít jiný názor tak mu bude odpojena přípojka. Předsedající na to řekl, že nikomu přípojka odpojena nebude. Paní Hnilicová na to řekla, že jí to tak připadá. PhDr. Tříška k tomu řekl, že on to vidí tak, že se jde o obecní pozemek, kdy obec projevila dobrou vůli před 13ti lety s něčím, ten stav nebyl dokončen, a teď je jí bráněno

aby zacházela se svým majetkem, se svým pozemkem. Domnívá se, že obecní zájem je se dohodnout. Jestliže vyjednávání je vedeno z jedné strany právníkem, pak bohužel to dopadá tak, že se mezi sebou dohadují právníci. Znova zopakoval, že obecní zájem je se dohodnout, navrhuje přeložit veškeré přípojky na náklady obce, uzavřít bezúplatně věcné břemeno, zlegalizovat a dobudovat příjezdovou cestu. Navíc má pan Tříška za to, že pro to aby obec mohla nakládat se svým pozemkem tak jak má v plánu, projevila naprostý dostatek dobré vůle, a ukončil to tím, že názor pana Vlacha, jako majitele přípojek, nikdy neslyšel. Předsedající dodal, že pana Vlacha zastupuje v této komunikaci jeho manželka, které není vlastníkem. Paní Krejčová se zeptala, jestli ty přípojky vadí té zástavbě. Bylo jí odpovězeno, že ano, to je ten důvod, stavba nemůže stát na přípojkách. Znova pan Tříška vysvětlil celou podstatu problému, že obce proto navrhla že na svůj náklad přemístí přípojky, zdarma ošetří věcným břemenem, navíc dobuduje příjezdovou cestu k domu pana Vlacha, zanese ji do katastru. Toto je definitivní legalizace všech dotčených přípojek, včetně cesty už na věky a nikdo už to nemůže rozporovat. Na konec předsedající poprosil paní Vlachovou, jestli by mohla svému synovi tlumočit pozvání na zítřejší schůzku. Předsedající mu vysvětlí znova celý postup, který je nyní připraven, i náhradní variantu řešení ještě je stále čas se dohodnout. Požadavky pana právníka považuje předsedající za obstrukce, protože žádá o doložení smlouvy o dílo na překládku přípojek, to je nesmysl, smlouvu o dílo nemůžeme z principu doložit, protože nemáme vysoutěženého dodavatele, ani ho nemůžeme soutěžit, ani by s námi žádný dodavatel smlouvu o dílo neuzavřel, když nemáme stavební povolení na tyto přípojky. Stavební povolení na překládku těchto přípojek nedostaneme, dokud nebudeme mít souhlas vlastníků. Takže tento požadavek je obstrukce, která nelze splnit a pokud bude tady na tomto trvat tak opravdu nám nezbude nic jiného než to řešit náhradním řešením.

Návrh usnesení č. 16/5/2013

Zastupitelstvo obce Podolí potvrzuje Odvolání souhlasu s právem umístění vodovodní přípojky a přípojky nízkého napětí, výzva k vyklizení pozemku p.č. 21/1, k.ú. Podolí u Brna a obci Podolí, zapsaného na LV č. 10001 vedeném pro k.ú. Podolí u Brna, okres Brno – venkov ve vlastnictví obce Podolí, který byl doručen vlastníkovi přípojek dne 27.5.2013.

Výsledek hlasování: Pro- 6 Proti- 0 Zdrželi se- 0

Usnesení č. 16/5/2013 bylo schváleno.

11) Plán údržby v Obci

Na základě podnětů občanů členové zastupitelstva navrhli stanovit plán údržby a drobných investičních akcí v obci, jeho plněním a případné doplnění.

Stav plánu údržby a drobných investičních akcí v obci Podolí:

- I. Zbudování chodníku v ulici U sokolovny – zpracovává se PD
- II. Instalaci radaru pro měření rychlosti při vjezdu do obce na ulici Rybník – v jednání
- III. Oprava schodů do sportovní haly - objednáno
- IV. Oprava balkonu nad zdravotními ordinacemi v DPS – zatím v přípravě
- V. Oprava plotu a márnice na hřbitově – probíhá, již jsou opravena okna u márnice, vyrábí se latky na plot
- VI. Oprava melioračního kanálu – až počasí dovolí a oschne terén
- VII. Lavička na zelené ploše v ulici Výhon - hotovo
- VIII. Doplnění zeleně v obci – nyní proběhla údržba vzrostlých stromů v obci, výsadba nových bude na podzim
- IX. Oprava větracích šachet sklepení před OÚ – v jednání
- X. Zatravnění plochy hřiště a zbudování atletických prvků – oseto, probíhá jednání s ředitelkou školy o vhodných atletických prvcích
- XI. Oprava kanalizačních vpustí Uličky, před školou - objednáno

Diskuse občanů a zastupitel vyústila v doplnění následujících bodů:

Nainstalování retardérů v uličkách a nad výhonem, Diagnostika meliorací pod sportovištěm a dálnicí až pod biocentrem Pindulka (pan Sýkora sežene firmu), Dokončit jednání s firmou Kaláb ohledně dětského hřiště, Přechody v obci.

ZO bere na vědomí stav plnění plánu údržby a drobných oprav a drobných investičních akcí v obci Podolí.

12) Různé

- Protipovodňový plán – očekávaná výzva na dotace v roce 2014 – předložit stavební komisi ještě v tomto roce
- Dotace na zpracování ÚP schválena R JMK ve výši 126.600 Kč, 20.6. bude projednávat Z JMK
- Podání žádosti o změně kapacity školní družiny ze 30 na 60 žáků včetně zápisu změny údajů v rejstříku škol a školských zařízení
- Úpravy formulace diskusních příspěvků dvou občanek v zápise ze zasedání ZO konaného dne 26.3.2013
- Smlouvy o souhlasu s instalací regulátorů plynu – chybí podepsat cca 50 smluv
- Petice občanů – občané z ulice Výhon žádají o zamezení průjezdu nadměrně zatíženými nákladními vozidly – proběhla schůzka na místě několika zúčastněných stan – závěr je takový, že komunikace jsou veřejné a nelze zamezit průjezd kvůli tomu, že někde probíhá stavba a někde se to někomu nelíbí
- Návštěva Ay sur Moselle v termínu 14. – 17. 6.2013
- Pozvánka na Chlapské hody, již tento víkend 8.6.2013
- OPS Austerlitz – vydala pexeso s fotkami Slavkovského bojiště

16) Diskuse

Ing. Richter řekl, že probíhá jednání s p. Sýkorou o zamítnutí žádosti na pronájem pozemku vedle volejbalových kurtů. Dále p. Sýkora, jako předseda SK požaduje, aby byl kontaktován při každém jednání ohledně sportovišť a jejich nejbližšího okolí, popřípadě sousedů..

Paní Auerová se zeptala jestli už je nová PD na stavbu MŠ a chtěla by se do ní podívat. Ano je zpracovaná a je k nahlédnutí. Dále se paní Auerová zeptala jestli už byla podána žádost o územní rozhodnutí? Předsedající odpověděl, že byla podána žádost o sloučené ÚR a stavební povolení. Pan Auer se zeptal, jestli už bylo zahájeno. Předsedající řekl, že bylo zahájeno, ale že nebyl dodán souhlas s přeložením přípojek, tak bylo pozastaveno. Dál se paní Auerová chtěla zeptat v souvislosti s MŠ, že paní ředitelka již dneska určitě ví, kolik dětí se přihlásilo do příštího školního roku. Naplnila se celá kapacita 66 dětí a 4 podolské děti nebyly z kapacitních důvodů umístěny a mnoho mimopodolských nebylo umístěno. Navíc příští rok vyprší výjimka z hygieny, takže bude ještě o 6 míst méně. Paní Auerovou překvapilo, že v posledním zpravodaji se dočetla, že se v Podolí narodilo pouze 9 dětí. K tomu jí bylo řečeno, že ve zpravodaji se dočetla pouze o narozených dětech v Podolí, ale přistěhovalých už se tam nepíše. Existuje tabulka, kolik dětí bude ve škole až do roku 2019. Paní Krejčová k tomu dodala, že ta hygiena už teda tu výjimku dávat nebude, v tom smyslu, že už nebude vůbec dávat výjimky.

Pan Auer řekl k protipovodňovým opatřením, že ví, že je to otázka financí, ale jestli by nestálo za to, prohloubit prostor pod mosty, že podle pamětníků jezdili pod mostem koně.

Předsedající k tomu řekl, že na jaře bylo pročištěno část koryta, ale po prvním dešti je to na stejné úrovni jako před čištěním. Mgr. Richterová k tomu řekla, že když tam projeli koně, most byl klenutý.

Ing. Málek připomněl, že na některém minulém zastupitelstvu jsme dali výzvu především občanům z ulice Rybník, necht' dodají na OÚ návrhy, nebo podněty k řešení nového návrhu celé ulice. S podivem konstatoval, že do dnešního dne nepřišel jediný návrh. Ukončil by tak možnost vyjádření se občanů k tomuto, jinak se bude mrhat časem. Použije se tedy projekt, který byl před dvěma lety vypracován, stavební komise ho dopracuje, podle nových vzniklých záměrů.

Pan Auer se zeptal, jak by měly vypadat připomínky a návrhy ke řešení nového vzhledu ulice Rybník. Ing. Málek odpověděl, že k existujícímu návrhu, který se bude jistě přepracovávat. Dál se pan Auer zeptal ke stavbě MŠ, budova je dle projektu umístěna 1m nad terémem, jakým způsobem se ten výškový rozdíl bude řešit. Bylo mu odpovězeno, že v projektové dokumentaci se vše dozví a ta je k nahlédnutí.

MUDr. Hnilicová řekla, že před dvěma lety dávala písemnou připomínku k realizaci ulice Rybník, předpokládala, že je to v nějakých složkách založeno. Bylo jí odpovězeno, že bude jistější dodat připomínku nebo návrh znova. Paní Hnilicová ještě podotkla, že celá silnice je skloněna na jejich stranu, chtěla by požádat aby úpravy chodníku počítali s tím, aby řešení odvádělo vodu při deštích a nestékala na chodníky.

Paní Vlachová řekla, že po jediném chodníku, po kterém mohou děti bezpečně jít do školy je po dešti mnoho velkých kaluží, zvláště u oploceného prostranství před kostelem. Bylo přislíbeno řešení kaluží a možnost odstranění plotu.

Paní Krejčová se zeptala, proč se neseče Nová ulic. Na to jí bylo odpovězeno, že díky nepřízní počasí nelze optimálně provádět údržbu zelených ploch v obci. Dále se zeptala jestli budou přechody, když byli přislíbeny na zasedání před rokem. Byly přidány do plánu údržby a drobných akcí v obci.

Paní Vlachová řekla, že když jsme zvyšovali daně, tak jsme řekli, že budou použity na zlepšení života v obci. Paní Vlachová považuje chodník za nutnost pro všechny občany od 1 roku až do smrti. K tomu předsedající řekl, že na zvýšené dani se loni vybralo o 1 milion víc. Letos se vybere další milion víc. PhDr. Tříška řekl, že peníze jsme neutratili, a jsou nachystány na ulici Rybník, pokud dopadne dobře dotace, podaří se opravit i něco víc.

17) Závěr

Předsedající poděkoval za účast a za příspěvky. Ukončil schůzi ve 21:25 hodin.

Ověřovatelé: Ing. Zdeněk Richter

 PhDr. Milan Tříška

Starosta: Ing. Vítězslav Eliáš

Zápis byl vyhotoven dne: 12.6. 2013

Zapisovatel: Ing. Gabriela Marciánová

Přílohy:

1. Prezenční listina zastupitelů a hostů
2. Rozpočtové opatření č. 4/2013